

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K
od 29. ožujka 2021.

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Rijeci, radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FIDENS d. o. o. za poslovanje nekretninama Viškovo, Marinići, Straža 111, OIB: 40647951807, MBS: 040243250

OD SUDA PRISUTNI:

Vera Jelenović, sudac
Danijela Fumić, zapisničar

Početak u 10,00 sati

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili:

Za predlagatelja: Andrea Štalekar Pap odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu

Za dužnika: Frane Dobrović odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu

Privremeni stečajni upravitelj: Snježana Hopp

Sudski vještak: Bibica Milat

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/St-593-19-3>, a u skladu sa zaključkom ovog suda gornji poslovni broj od 3. ožujka 2021.

Utvrđuje se da su spisu priloženi nalazi i mišljenja vještaka Milat Bibice od 8. veljače 2021. i Dalibora Ružića od 2. veljače 2021., kao i izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

Utvrđuje se da je spisu priložena dopuna nalaza i mišljenja vještaka Bibice Milat od 25. ožujka 2021.

Utvrđuje se da je spisu priložen podnesak dužnika od 29. ožujka 2021., te e-mailom dostavljen podnesak Ivice Badurine od 29. ožujka 2021.

Na izričit upit suda, sudski vještak navodi kako ustraje pri svom nalazu i mišljenju navodeći da se od posljednjeg ročišta nije ništa bitno promijenilo. Pojašnjava kako je primijetila prepravljanja u bilančnim pozicijama koja nisu iskazana na način na koji su trebala biti iskazana. Njima se tangiraju primjerice stavke imovine društva koja je imovina nakon prepravljanja bitno smanjena. Prepravke su u odnosu na stranku Gustin. Obje strane trebale su prihvatiti ta prepravljanja i postupiti dalje po njima u skladu sa zakonom javno i objavljujuće. Trenutno u Fidensu postoji situacija da se ne zna kome se od dva zakonska zastupnika može obratiti Gustin ili Bilić, ne zna se tko upravlja poduzećem, jer od ta dva zakonska zastupnika dobivaju se različiti podaci, što ukazuje da je poduzeće zrelo da nestane. Alternativa je da stranke pokušaju riješiti svoje odnose. Jedino je od stranke Gustin potvrđeno da je do prepravljanja došlo. Kako bi se valjano utvrdilo stanje, trebalo je vještaku dostaviti ugovore, temeljnice o knjiženju i slično, što stranke ne dostavljaju. Stranke ne dostavljaju analitike, početna stanja bilanca, stanje duga verificirano od trećih osoba kojima se duguje s datumima dospijeća, te način na koji će to riješiti iako su na to pozvani. Vještak ističe da se radi o krizi

upravljanja sustavom, što za treće strane nije održiva situacija. Dva vlasnika nemaju usuglašene stavove o vođenju dužnika. Kako egzaktno stvari od drugih stranaka nisu dostavljene, vještak smatra da u dostavi podataka nije učinjen nikakav pomak od prošlog ročišta.

Privremeni stečajni upravitelj na izričit upit suda navodi da se slaže sa mišljenjem vještaka. Ističe da nisu dostavljene poslovne analitike, dinamika rješavanja obveza, te da to sve bude potvrđeno i usuglašeno među osnivačima društva. Prema podacima koje je dostavila stranka Bilić, društvo je prezaduženo, a prema stranci Gustin prezaduženosti nema.

Sud postavlja pitanje vještaku i privremenom stečajnom upravitelju da li prema podacima koje imaju mogu utvrditi da je društvo prezaduženo ili to ne mogu.

Odv. Frane Dobrović ističe kako smatra da raspravljanje ide u krivom smjeru.

Sud opominje odv. Franu Dobrovića upućujući ga kako će dobiti priliku za zastupanje svoje stranke, ali trenutno sud postavlja pitanje privremenom stečajnom upravitelju i sudskom vještaku.

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako podaci nisu vjerodostojni i kako privremeni stečajni upravitelj i sudski vještak ne mogu sa stopostotnom sigurnošću reći da je društvo prezaduženo, ali da bi ... odvjetnik Frane Dobrović ponovno upada u riječ tražeći da izloži stajalište svoje stranke.

Sud opominje odv. Franu Dobrovića po posljednji put upućujući ga da će dobiti priliku za zastupanje svoje stranke.

Privremeni stečajni upravitelj ističe da bi stranke morale otkloniti sumnju u prezaduženost ili pribavljajući izvore osiguranja ili dostaviti razvojni program koji bi verificirala oba vlasnika društva, sa čime se slaže i sudski vještak.

Odv. Frane Dobrović ističe kako Erste & S. Bank d.d. više ne postoji u teretima dužnikove nekretnine kao prvo upisani razlučni vjerovnik, kao ni u bilanci društva budući je ta obveza plaćena i Erste & S. Bank je dužniku dostavila brisovno očitovanje.

Utvrđuje se da sud za vrijeme ročišta vrši uvid u izvadak iz zemljišne knjige za dužnikove nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci Zemljišnoknjižni odjel Rijeka k.č. 601/1, z.k.ul.553, K.O. Blažići i to 4. suvlasnički dio:10377/100.000, etažno vlasništvo (E-4) poslovni prostor 4. sa sanitarijama, u prizemlju, površine 115 m² i 5. suvlasnički dio:15202/100.000 etažno vlasništvo (E-5) poslovni prostor 5. sa sanitarijama, u prizemlju, površine 168,47 m², te se tako utvrđuje da na dužnikovoj nekretnini više nema tereta Erste & S. Bank d.d., ali su nekretnine prenesene kao fiducijarno vlasništvo na Darka Bilića, OIB:70675671193, 19. udarne divizije 1, Rijeka.

Odv. Frane Dobrović ističe da se radi o nepravomoćnom upisu za koji nema osnove. Posebno napominje kako je tražbina na koju se poziva drugi zakonski zastupnik dužnika iz 2009., te da je kao takva zastarjela, a također smatra da će i zadužnica se u konačnici pokazati kao neosnovana. Ističe da ju je izdala direktorica društva koja je supruga predlagatelja.

Odvjetnik Frane Dobrović ističe da dužnik nije prezadužen. Sudski vještak Bibica Milat posebno napominje kako joj odv. Frane Dobrović koji je punomoć dobio od direktora Vesne Dabo Gustin nije dostavio dokumentaciju koju je tražila svojim pismom od 8. ožujka 2021. Pismo je priloženo spisu, a dostavila ga je telefaksom, e-mailom i poštom na Fidens, odv. Dobrovića i odv. Vukića. Radi se o dokumentaciji koju svako knjigovodstvo ima, a koja joj nije dostavljena. Odv. Dobrović se poziva na podatke iz bilanci smatrajući da se prezaduženost može utvrditi iz godišnjih financijskih izvješća.

Sud posebno napominje kako je zakonska definicija prezaduženosti drugačija i da se radi o situaciji kad dužnik više duguje nego što ima.

Sudski vještak napominje da u dokumentaciji koja joj je dostavljena postoji primjerice pozajmica od Gorana Šokčevića, a na izričit upit suda odv. Dobrović ističe da dužnik nema potraživanja prema Goranu Šokčeviću prema njegovim saznanjima, ali u to nije siguran.

Na izričit upit suda, ističe kako smatra da dužnik duguje Gustinu, Ivici Badurina i Lidiji Gustin, dok predlagatelju smatra da ne duguje jer da je potraživanje već dvanaest godina u zastari.

Sud postavlja pitanje odv. Frani Dobroviću da li njegova stranka ima knjigovodstvo i da li knjigovodstvo vodi i dalje poslovne knjige dužniku, što odv. Frane Dobrović navodi da knjigovodstvo uredno i dalje vodi dužnikove poslovne knjige. Ističe da je knjigovodstvo i dalje Adversor d.o.o. Rijeka, Franje Belulovića 8, OIB:83353077815.

Sud postavlja pitanje odv. Dobroviću raspolaže li Fidens d.o.o. analitičkim bruto bilancama na dan 31. prosinca 2018. s upućenim početnim stanjem i promjenama tijekom razdoblja, te isto za 31. prosinca 2019. i 31. prosinca 2020., svim analitičkim karticama po svim dugoročnim i kratkoročnim kreditima, pozajmicama od dana ugovaranja istih do danas, stanje duga po istim obvezama na današnji dan potvrđeno od strane osobe ili društva prema kojemu postoji ista obveza, dospijeće iste obveze, plan rješavanja iste obveze, na što odvjetnik Dobrović odgovara kako je sve što ima dužnik već dostavio sudskom vještaku. Ističe kako, da postoji druga dokumentacija Fidensa koja ide u korist predlagatelju, da bi se zasigurno takva dokumentacija već dostavila u spis po predlagatelju, odnosno po njegovoj supruzi koja je druga članica dužnikove uprave.

Sud upućuje prisutne kako će zatražiti od knjigovodstva dužnika dokumentaciju koju je zatražila sudski vještak Bibica Milat od stranaka dopisom od 8. ožujka 2021.

Odv. Andrea Štalekar Pap ističe kako smatra da je sudski vještak utvrdila postojanje prezaduženosti kod dužnika, te predlaže da se raspravljanje zaključi i da sud donese odluku o otvaranju stečaja nad dužnikom. Sud upućuje prisutne kako iz dosadašnjeg tijeka postupka ne proizlazi nedvojbeno sigurnost vještaka u postojanje uvjeta za stečaj kod dužnika, ali vještak navodi da joj nije dostavljena sva tražena dokumentacija koju bi knjigovodstvo koje uredno obavlja svoj posao trebalo imati. Zbog toga sud smatra da se dužnik ne može eskulpirati uvjeta za stečaj jednostavnim nedostavljanjem tražene dokumentacije sudskom vještaku, te zbog toga smatra da bi valjalo pribaviti potrebnu dokumentaciju od dužnikovog knjigovodstva.

Odv. Andrea Štalekar Pap prepušta odluku glede pribavljanja dokumentacije sudu nakon što ju sud pita je li onda prijedlog njezine stranke da se donese odluka na temelju stanja u spisu.

Odv. Frane Dobrović protivi se bilo kakvom daljnjem provođenju dokaza, jer smatra da su stranke suglasne da se donese odluka na temelju stanja u spisu, a protekao je rok za donošenje odluke u prethodnom postupku.

Odv. Frane Dobrović napominje da softver kojim se trenutno služimo ima opciju snimanja.

Sud donosi

r j e š e n j e

I. Nalaže se Adversor d.o.o. Rijeka, Franje Belulovića 8, OIB:83353077815 da u roku od tri dana pozivom na poslovni broj St-593/19 dostavi sljedeću dokumentaciju za Fidens d.o.o. Viškovo, Marinići, Straža 111, OIB:40647951807:

- Analitičku bruto bilancu na dan 31.12.2018.g. s uključenim početnim stanjem i promjenama tijekom razdoblja
- Analitičku bruto bilancu na dan 31.12.2019.g. s uključenim početnim stanjem i promjenama tijekom razdoblja
- Analitičku bruto bilancu na dan 31.12.2020.g. s uključenim početnim stanjem i promjenama tijekom razdoblja

- Sve analitičke kartice po svim dugoročnim i kratkoročnim kreditima, pozajmicama od dana ugovaranja istih do danas
- Stanje duga po istim obvezama na današnji dan, potvrđen od strane osobe ili društva prema kojemu postoji ista obveza, dospijeće iste obveze i plan rješavanja iste obveze.

II. Odgađa se daljnje raspravljanje na današnjem ročištu, te se sljedeće ročište određuje za

7. svibnja 2021. u 10,00 sati

u prostorijama Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska ulica 1 i 3, sudnica broj 3, I kat.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrdjuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 12,25 sati.

Sudac

Privremeni stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **eb2f9-2b0fe**

Kontrolni broj: **05a15-e39bc-74506**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.